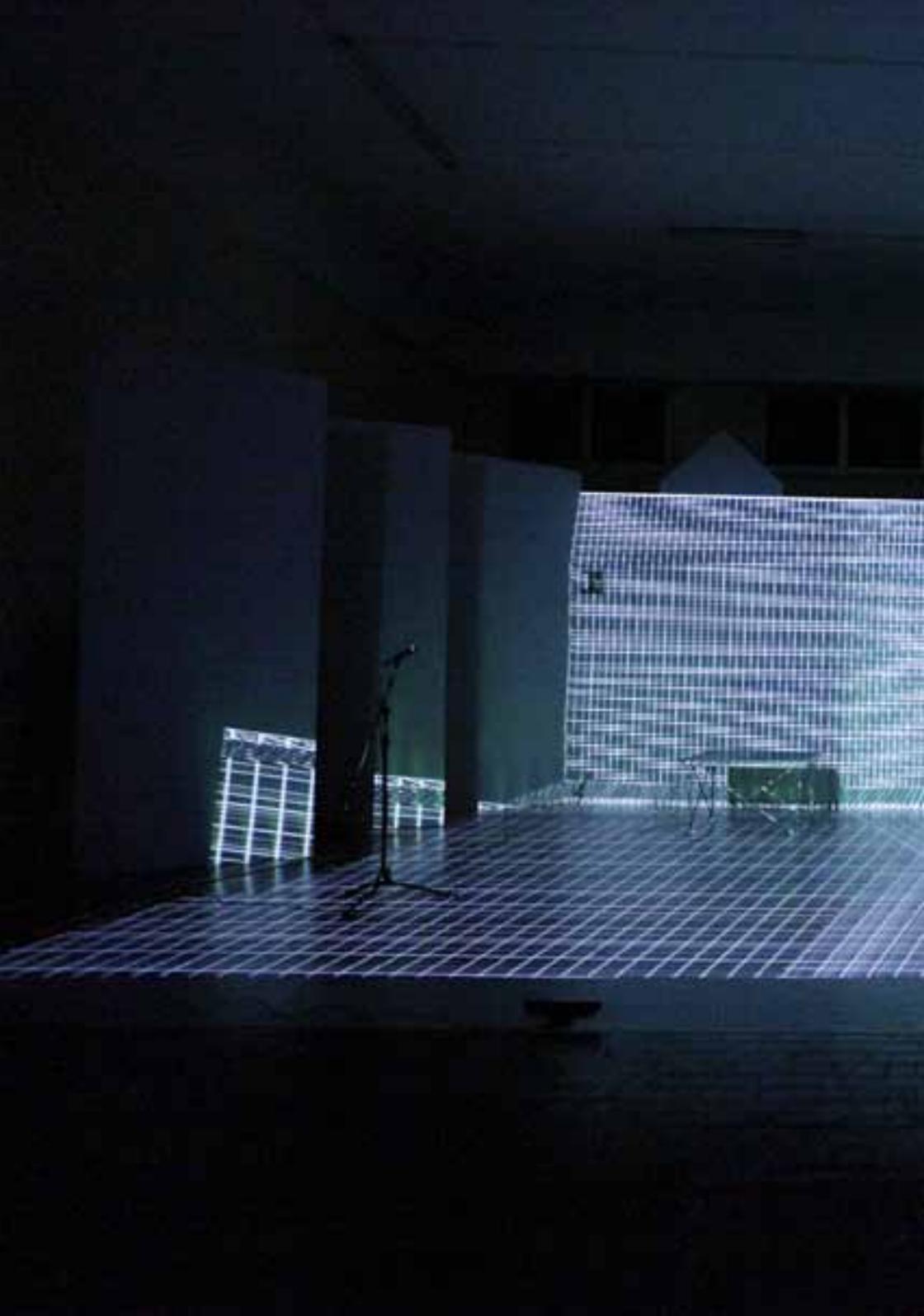
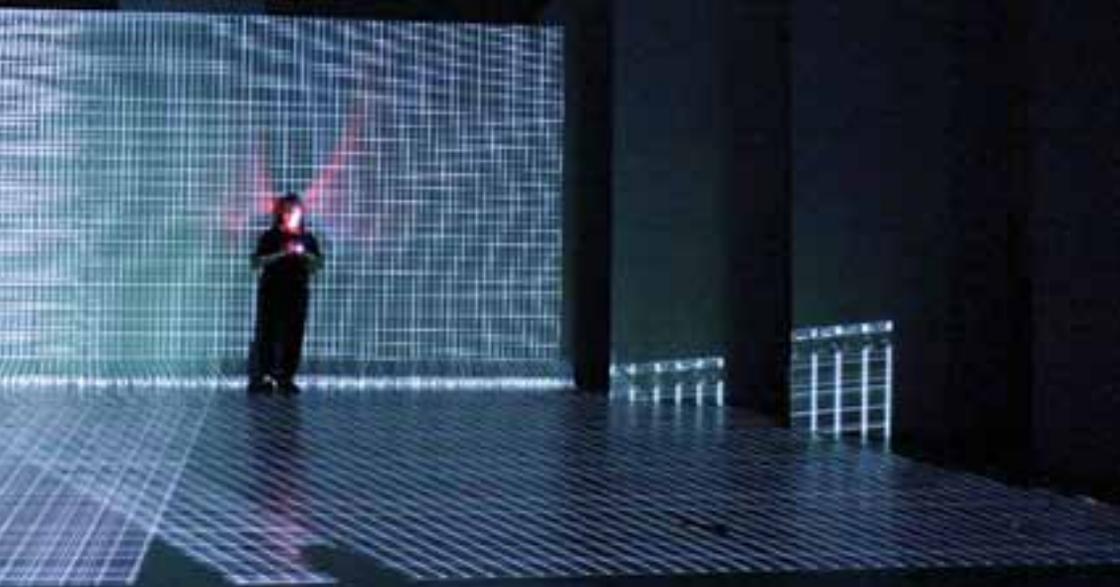


**EVALUACIÓN
DEL PROGRAMA
AC/E PARA LA
INTERNACIONA-
LIZACIÓN DE
LA CULTURA
ESPAÑOLA
2014-2015**

RESUMEN EJECUTIVO







INTRODUCCIÓN 5

I. METODOLOGÍA 7

II. PRINCIPALES HALLAZGOS

- 2.1. Perfil de los encuestados 13
- 2.2. Proyección de la cultura española en el exterior y conocimiento de políticas culturales 14
 - a. Consideración de la cultura española 14
 - b. Conocimiento de la producción de los creadores y profesionales españoles 15
- 2.3. Conocimiento y valoración del PICE 17
 - a. Conocimiento de la Sociedad Estatal AC/E 17
 - b. Conocimiento del PICE Movilidad y PICE Visitantes 18
 - c. Valoración de la utilidad del PICE Movilidad y PICE Visitantes 20
- 2.4. Cumplimiento de objetivos del PICE 22
- 2.5. Satisfacción con los resultados de la actividad realizada y planteamiento de futuras actividades 27
- 2.6. Evaluación de diversos aspectos de la gestión del PICE 31

III. RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA 37

GLOSARIO 43

ANEXO 1 CUESTIONARIO Y GUIÓN DE ENTREVISTAS CUALITATIVAS 45

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y TABLAS 54



INTRODUCCIÓN

Acción Cultural Española (AC/E) desde 2013, con su Programa para la Internacionalización de la Cultura Española (PICE), pone a disposición de los profesionales de nuestro sector creativo-cultural un instrumento que facilita su inclusión en los circuitos culturales internacionales. Las dos modalidades del Programa, ayudas a Movilidad y ayudas a Visitantes incentivan así la internacionalización del sector.

Las ayudas a Movilidad ofrecen un incentivo económico —en régimen de co-financiación— a las instituciones culturales públicas y privadas extranjeras que estén interesadas en programar a creadores españoles. Las ayudas a Visitantes permiten a entidades culturales en España, como ferias, festivales, etc., que los prescriptores y programadores extranjeros de las distintas disciplinas artísticas conozcan a través de ellas la realidad española en su sector, para así incorporar en sus programas a creadores y profesionales de nuestro país.

Desde el inicio del programa, AC/E ha incidido en la necesidad de contar con una evaluación externa de implementación y resultados. La Unidad de Investigación y Estudios Sociales de la Universidad de Comillas realizó una primera evaluación entre 2013 y 2014 en la que los participantes valoraron muy positivamente el PICE como programa útil y flexible para los creadores, profesionales y artistas españoles con vocación de presencia en el exterior. La evaluación permitió también realizar cambios concretos y ajustes en diversos aspectos del Programa.

Dando continuidad a este compromiso de evaluación, se han tomado ahora como objeto de análisis las acciones del PICE entre agosto de 2014 y septiembre de 2015. Con esta calendarización se pasa a emplear una referencia temporal más parecida a las programaciones de temporadas de eventos y actividades artísticas y culturales. En ese sentido, la próxima evaluación englobará las actividades de la temporada 2015-16 (de otoño a otoño).

El estudio mantiene fundamentalmente la metodología empleada en 2013-14, introduciendo algunas novedades y mejoras, que afectan sobre todo al diseño del cuestionario empleado. Por otro lado, a la encuesta a beneficiarios, entidades y comité asesor se añade una serie de entrevistas en profundidad con expertos de las cinco áreas artísticas del PICE.

I. METODOLOGÍA

La evaluación tiene como principales objetivos determinar en qué medida se está logrando avanzar hacia los objetivos planteados en el PICE y conocer la satisfacción de las personas e instituciones que intervienen. El estudio realizado también permite obtener información sobre otros aspectos de valor para el programa, como la imagen de la cultura española en el exterior o la valoración de los aspectos económicos y de gestión del programa.

Los principales hitos metodológicos de la evaluación se pueden resumir en los siguientes puntos:

- Encuesta; diseño, fechas de campo, ficha técnica.
- Entrevistas en profundidad a expertos independientes; selección de informantes y métodos empleados.
- Tratamiento de datos y análisis: desarrollo y características de las técnicas empleadas. Paquetes de software y medios informáticos/ telemáticos empleados.

La recogida de información se ha instrumentado mediante una combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, incluyendo una encuesta en diferentes fases y entrevistas en profundidad que se desarrollaron de la siguiente forma.

1. *Diseño de cuestionario*: El diseño de los cuestionarios y la preparación de los listados de participantes en la encuesta se realizaron conjuntamente entre la Unidad de Investigación y Estudios Sociales y AC/E. Antes de iniciar las encuestas se realizó una prueba piloto de los dos cuestionarios.

2. *Preparación de la muestra:* se consolidó un listado de contactos que contenía toda la información necesaria para identificar y contactar a los sujetos participantes en PICE Movilidad y Visitantes en el período evaluado.

3. *Encuesta web de evaluación:* dirigida a todos los sujetos beneficiarios de las ayudas a la Movilidad y ayudas a Visitantes, así como a las instituciones que tomaron parte en las actividades promovidas. La información se recogió a través de un cuestionario precodificado autoadministrado a través de internet, distribuyendo el acceso al cuestionario a través de correo electrónico a las personas incluidas en las bases de datos de AC/E. Los programas utilizados para el diseño del cuestionario web y la recogida de datos fueron Gandia Quest y Gandia Integra¹. La duración media de la entrevista se sitúa en 21 minutos, con una desviación típica de ± 11 minutos.

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Fechas de realización del trabajo de campo: los datos se recogieron entre los días 15 de abril y 29 de mayo —primera oleada— y del 10 septiembre al 8 de octubre —segunda oleada—. La duración media de las entrevistas fue de 21 minutos, sin embargo la mitad de los encuestados contestó en un tiempo cercano o inferior a los 15 minutos. La media se vio incrementada debido a que algunas entrevistas telefónicas se extendieron al dar pie a conversaciones sobre los temas tratados.

Muestra: se han validado un total de 277 entrevistas tras contactar con las 1.664 personas registradas en las bases de datos del PICE, en relación a actividades y eventos que tendrían lugar entre los meses de septiembre de 2014 y septiembre de 2015. El margen de error teórico de la muestra es de $\pm 5,38$ para la probabilidad más desfavorable ($p/q=0.5/0.5$) y un margen de confianza del 95%.

1. Se puede encontrar información de referencia sobre estos programas en la página web de Tesi Gandia. Sobre el programa Integra en la dirección <http://www.tesigandia.com/PRODUCTOS/Programasdecampo/integra.aspx>, el diseñador de cuestionarios Gandia Quest en <http://www.tesigandia.com/PRODUCTOS/Programasdecampo/quest.aspx> (fecha de acceso: 8/07/13).

Los márgenes de error y la representatividad de las submuestras de entrevistas están detallados en la tabla abajo.

TABLA 1 TAMAÑO MUESTRAL Y MÁRGENES DE ERROR								
Tipo de entrevistas		Num. contactos				Muestra		Márgenes de error ^(*)
		1ª Ola	2ª Ola ^(**)	Total	%	Abs.	%	
PICE Movilidad	Beneficiarios	210	417	627	41,7%	90	32,5%	9,57
	Entidades	121	250	371	25,0%	94	33,9%	8,75
PICE Visitantes	Beneficiarios	266	240	506	24,0%	49	17,7%	13,32
	Entidades	46	88	134	8,8%	38	13,7%	13,51
Otros	Instituciones proponentes	11	3	14	0,3%	4	1,4%	-
	Comité Asesor	10	2	12	0,2%	2	0,7%	-
Total:		664	1000	1664		277	16,6%	5,17

(*) Estimados para un nivel de confianza del 95% y probabilidad $p/q=50/50$, para el total de contactos real (sin acumulados) de 1206 y los subtotales aproximados según la acumulación de las dos oleadas.

(**) Acumula los no utilizados y entrevistas aplazadas de la Primera Ola más 544 contactos nuevos de actividades que tienen lugar después de marzo 2015. Por lo tanto la columna que suma el total repite algunos contactos, su utilidad es orientativa.

4. *Entrevistas en profundidad*: se realizaron cinco entrevistas en profundidad a expertos independientes (no participantes en el PICE), escogiendo una persona de cada una de las cinco áreas artísticas que distingue el PICE. Las entrevistas se realizaron de forma posterior a la encuesta, para recabar información que complementa los análisis, también para aclarar cuestiones que surgieron de dicho análisis. El guión que estructura y orienta las entrevistas fue elaborado por el equipo de la UIES en colaboración con los coordinadores del PICE en AC/E. Tres de las cinco entrevistas se realizaron mediante encuentros personales en Madrid, y dos por videoconferencia mediante *Skype* con personas que estaban en otras provincias.

5. *Análisis e informes*: se ha realizado un único informe que engloba los resultados de las dos oleadas de la encuesta web, si bien entre una y otra oleada se ofreció un avance de resultados. Para el análisis se han aplicado técnicas de estadística descriptiva e inferencial básica, incluyendo tabulaciones y gráficos estadísticos univariados y multivariados, produciendo las correspondientes tablas estadísticas de los resultados diferenciando frecuencias de respuesta, porcentajes verticales y horizontales de las preguntas categóricas o nominales, e incluyendo estadísticos descriptivos de las variables numéricas incluidas en los cuestionarios. Para el tratamiento y depuración de datos, así como para el análisis se utilizan los programas Gandia Barbwin v7 y IBM-SPSS en su versión 20².

En el análisis cualitativo de las preguntas de tipo abierto incluidas en el cuestionario, se ha realizado una codificación por categorías, así como una interpretación directa y uso en los informes de los literales (verbatim) más representativos de determinadas tendencias de respuesta.

En cuanto las entrevistas en profundidad, se han transcrito los archivos de audio con la grabación de las entrevistas, realizando un análisis del discurso a partir de dichas transcripciones. A partir de estos análisis se han extraído los principales ejes temáticos y las referencias en el discurso, utilizando el programa Nvivo v.10³.

2. Para más información sobre ambos programas, véase las páginas web: acerca de Gandia Barbwin (<http://www.tesigandia.com/en/gandia-barbwin-3/>) y IBM-SPSS v21 (<http://www-01.ibm.com/software/es/analytics/spss/>). Fecha de acceso: 8/7/12.

3. NVivo para Windows se trata de un programa registrado por la empresa QSR International, primer referente en software especializado para análisis cualitativo. Ver web: <http://www.qsrinternational.com/nvivo-spanish>.

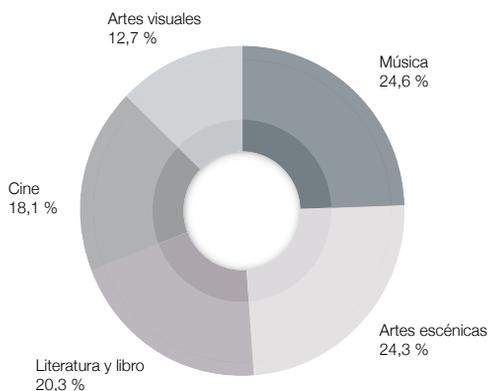




II. PRINCIPALES HALLAZGOS

2.1. Perfil de los encuestados

- La mayor parte de las entrevistas completadas corresponden a beneficiarios y entidades del PICE Movilidad (66,4%), los beneficiarios y entidades del PICE Visitantes representan aproximadamente la tercera parte de la muestra (31,4%).
- En el conjunto de la muestra resulta algo mayor la proporción de mujeres que la de hombres (46,9% frente a 53,1%), predominando particularmente las mujeres en los grupos de edad más jóvenes (de 35 a 44 años y de menos de 35 años) y los hombres en el grupo de personas de mayor edad (55 y más años).
- El análisis de los *países de destino de los beneficiarios* en PICE Movilidad muestra una gran dispersión geográfica, en ninguno de los destinos se agrupa más de un 10% de los casos; los países más citados están en diferentes continentes, siendo Estados Unidos y Reino Unido para los beneficiarios y Estados Unidos, Colombia, México y Francia para las entidades.
- El 77,3% de las entrevistas fueron contestadas en español y algo menos de la cuarta parte (22,7%) en inglés.
- En los cinco sectores culturales que distingue el PICE, música y artes escénicas son los sectores que reúnen un mayor número de entrevistas en el conjunto de la muestra, representando entre estos dos sectores casi el 50% de la misma.

GRÁFICO 1 DISTRIBUCIÓN DE LAS ENTREVISTAS SEGÚN ÁREAS DE ACTIVIDAD EN EL CONJUNTO DE LA MUESTRA

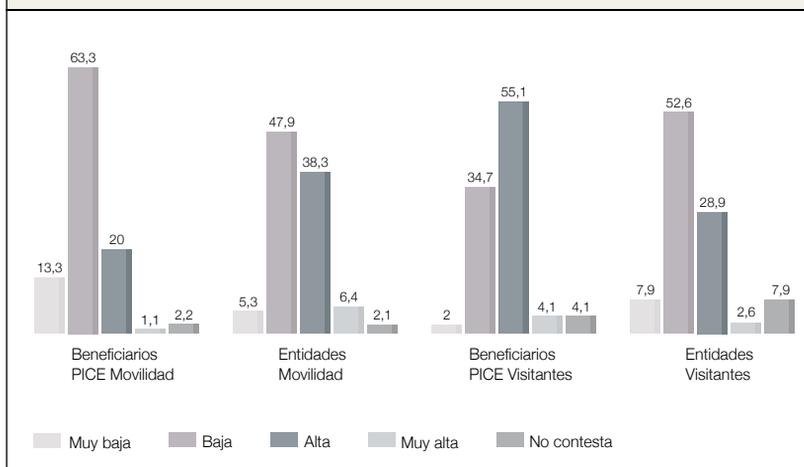
- Distinguiendo según el tipo de encuestados, se observa que en artes visuales predominan las entrevistas a beneficiarios del PICE Movilidad y en artes escénicas entrevistas a entidades de Movilidad. En el sector del cine destaca un mayor predominio de entidades de Visitantes.

2.2. Proyección de la cultura española en el exterior y conocimiento de políticas culturales

a. Consideración de la cultura española

- Más de la mitad de los encuestados consideran que existe una baja presencia de la cultura española en el exterior (52%), si les sumamos aquellos que contestan que la presencia es muy baja, llega casi hasta el 60% de los encuestados. Sin embargo, la tendencia cambia en la opinión de los Beneficiarios PICE Visitantes, que creen que la cultura española tiene una alta presencia en el exterior.

GRÁFICO 2 PRESENCIA DE LA CULTURA ESPAÑOLA EN EL EXTERIOR SEGÚN EL TIPO DE ENCUESTADOS



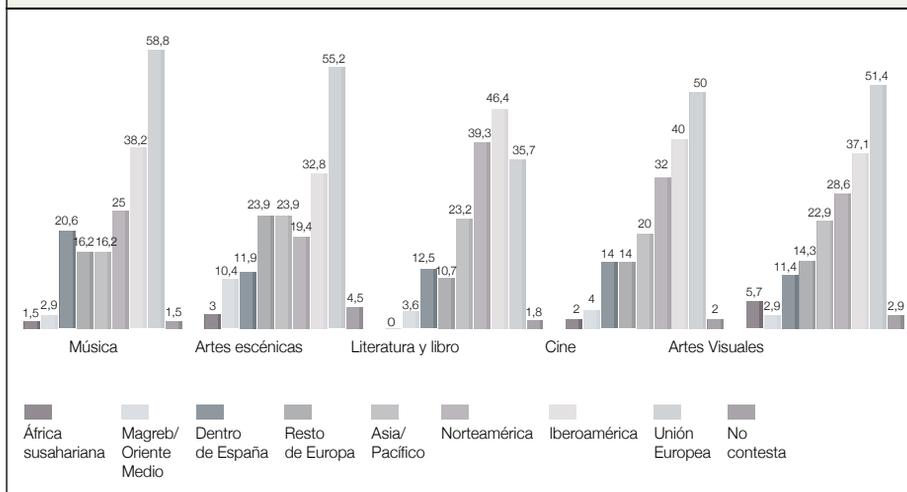
b. Conocimiento de la producción de los creadores y profesionales españoles

Tomando como referencia el sector en el que se desarrolla su actividad profesional, los encuestados han valorado el grado en que se conoce la producción de los creadores y profesionales españoles en diferentes áreas geográficas. Observamos que donde menos conocida resulta es en el continente africano, en Asia/Pacífico y zonas de Magreb/Oriente Medio. También valoran que el grado de conocimiento en Norteamérica resulta bastante bajo (para el 70% poco o nada conocida). En el extremo opuesto, el mayor grado de conocimiento lo señalan para Iberoamérica (pues un 64% opina que allí es muy o bastante conocida), los países de la Unión Europea (50%) y España.

- Según sectores culturales, encontramos diferencias sobre los lugares en los que priorizar la internacionalización:

- en música predomina más que en el resto la promoción de su actividad en la Unión Europea, incluyendo también España.
- En literatura y libro, por el contrario, se prioriza el área iberoamericana seguida de Norteamérica, incluso anteponiéndola al contexto de la UE.
- Para artes escénicas, destaca el interés por la Europa no comunitaria y, con una puntuación similar, el eje Asia/Pacífico.

GRÁFICO 3 ÁREAS GEOGRÁFICAS EN LAS QUE MÁS INTERESARÍA PROMOVER LOS DISTINTOS SECTORES DE ACTIVIDAD SEGÚN SECTOR (RESPUESTA MÚLTIPLE)



- El 26,4% de los encuestados no conoce ninguna política pública destinada a la Internacionalización de la Cultura Española, algo más de la mitad (54,5%) conoce los programas de MAEC, AECID e Instituto Cervantes y casi uno de cada tres conoce el programa Europa Creativa de la UE o programas de organismos de la Secretaría de Estado de Cultura (INAEM, ICAA y otros).

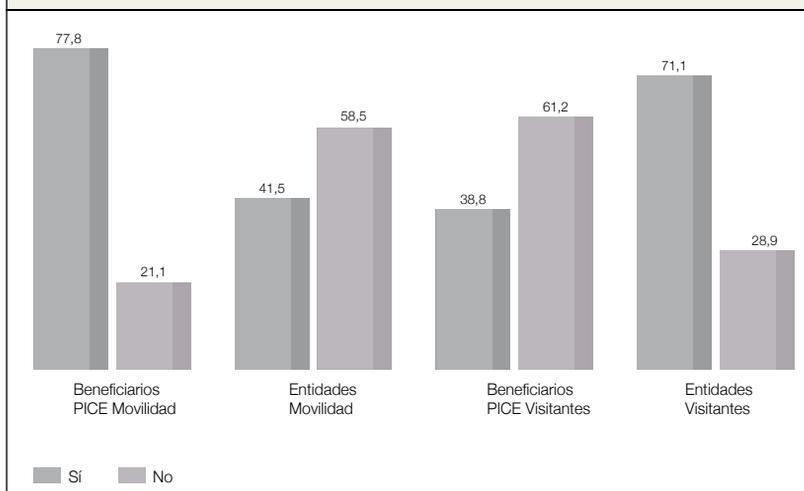
- Por sectores, los pertenecientes al cine manifiestan un conocimiento más amplio de las políticas culturales existentes que el resto, diferenciándose sobre todo en el mayor conocimiento de las políticas autonómicas en España. Los que parecen conocer relativamente menos tales políticas son los encuestados de artes visuales y de literatura y libro.
- el Programa de AC/E para la Internacionalización de la Cultura Española resulta complementario de otras políticas públicas orientadas a ese mismo fin para la mayoría de los encuestados, el 58% contestó que es “bastante complementario” y, si añadimos aquellos que piensan que es “muy complementario”, obtenemos que el 82% afirma esa complementariedad. Sólo el 11,5% opinan que es “poco o nada complementario”.

2.3. Conocimiento y valoración del PICE

a. Conocimiento de la Sociedad Estatal AC/E

- La mayoría de los encuestados conocían AC/E antes de participar de las ayudas del PICE (57,4%) y un 42,6% afirma que no conocía la entidad: los menores de 35 años son quienes menos conocían AC/E (57%), mientras los mayores de 55 son quienes más la conocían (74%).
- Distinguiendo por tipo de encuestado, los Beneficiarios PICE Movilidad son quienes más conocían AC/E antes de participar en el PICE 2014/15 (78%). Con un porcentaje menor, pero también alto, las personas pertenecientes a las entidades españolas que recibieron a visitantes extranjeros, dicen que sí conocían la Sociedad Estatal.
- El 60% de las entidades extranjeras que reciben a los Beneficiarios PICE Movilidad y el 60% también de los visitantes extranjeros que vinieron a España, no conocían la Sociedad Estatal antes de participar en el Programa de 2014/15, por lo tanto, su participación permite que se establezca un nuevo vínculo con esta entidad promotora de la cultura.

GRÁFICO 4 CONOCIMIENTO DE AC/E CON ANTERIORIDAD A PARTICIPAR EN EL PICE, SEGÚN TIPO DE ENTREVISTA



- Por sectores, en artes escénicas (85,2%) y, a cierta distancia, en artes visuales (70,6%) conocían más la entidad. En el sentido contrario, los encuestados del sector de música no conocían Acción Cultural Española en un 53,7%.

- Preguntados sobre el tipo de entidad que creen que es Acción Cultural Española, la gran mayoría conocen que es una sociedad estatal (86,5%), aunque un 12,4% se confunde al señalarla como Fundación Cultural o Empresa para la promoción de la Cultura.

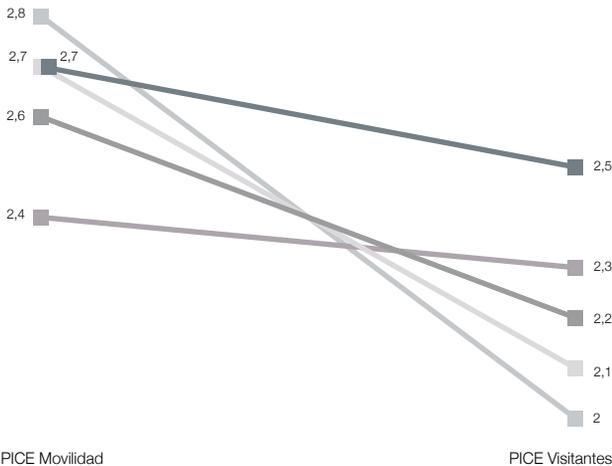
b. Conocimiento del PICE Movilidad y PICE Visitantes

- En cuanto al conocimiento sobre las ayudas de movilidad, si bien los encuestados declaran que en su entorno profesional estas ayudas son “poco” o “nada” conocidas (63,6%), la mayoría de ellos (62,4%) dice conocerlas “mucho” o “bastante”.

• Es notorio un alto grado de desconocimiento sobre las ayudas PICE Visitantes, desconocimiento que en este caso es bastante más similar para los encuestados y su entorno: casi las tres cuartas partes de los encuestados consideran que el PICE Visitantes se conoce “poco” o “nada” en su entorno profesional y más de la mitad (62,1%) reconoce la falta de conocimiento propio.

• Observamos que el grado de conocimiento de los programas es variable al distinguir por sectores de actividad cultural; el sector de literatura y libro es donde resulta menor el conocimiento de los dos programas, mientras que en artes visuales se registra un mayor conocimiento del PICE Movilidad. Los sectores de artes escénicas, cine y música, por ese orden, tienen un conocimiento alto de PICE Movilidad pero bajo de PICE Visitantes.

GRÁFICO 5 GRADO DE CONOCIMIENTO DE LAS AYUDAS PICE MOVILIDAD Y PICE VISITANTES SEGÚN SECTOR DE ACTIVIDAD



Artes visuales Música Literatura y libro Cine Artes escénicas

• Analizando las *vías o medios por los que los encuestados se informaron sobre ambos programas del PICE*, se ha hallado que la principal vía de información es la que realizan distintas instituciones culturales —sin especificar cuáles— (46,5%), en segundo lugar encontramos la transmisión de información por parte de amigos o colegas (38,2%), la información obtenida directamente de AC/E tiene también un papel destacado ya que casi uno de cada tres encuestados lo citan (32,3%), refiriéndose también con bastante frecuencia a la página web (27,6%) y en mucho menor grado a las redes sociales institucionales (3,5%).

c. Valoración de la utilidad del PICE Movilidad y PICE Visitantes

- Al evaluar en una escala de 0 a 10 la utilidad de las ayudas concedidas por el PICE, el programa de Movilidad obtiene una valoración media de 8,3 que sube en caso de las respuestas de los miembros de las entidades de movilidad o de visitantes (8,8 y 8,6, respectivamente) y baja al 7,5 sobre todo en la valoración de los beneficiarios del PICE Visitantes.
- El PICE Visitantes tiene una puntuación media global de 7,8, muy similar aunque algo menor que la que recibe el PICE Movilidad. Entre los encuestados de las Entidades PICE Movilidad obtiene una puntuación algo más baja, 7,3 mientras que alcanza el 8,9 entre los de entidades PICE Visitantes.
- Estos resultados señalan una mejora en la valoración del PICE 2014/15 respecto a las convocatorias anteriores, pasando de una valoración del PICE Movilidad de un 7,8 a un 8,3 en el presente estudio; igualmente se ha incrementado desde un 6,6 a un 7,8 actual la puntuación media otorgada al PICE Visitantes.
- Si consideramos el conocimiento que sobre las dos modalidades muestra el conjunto de encuestados, comprobamos que son aquellos que tienen “bastante” o “mucho” conocimiento de ellas quienes las valoran mejor. Es decir que según aumenta el conocimiento, mejora la valoración.
- Del mismo modo, según aumenta la satisfacción con la actividad realizada, aumenta el grado de valoración de los programas PICE Movilidad y

Visitantes. Y a la inversa, según disminuye esa satisfacción también es menor la valoración del PICE.

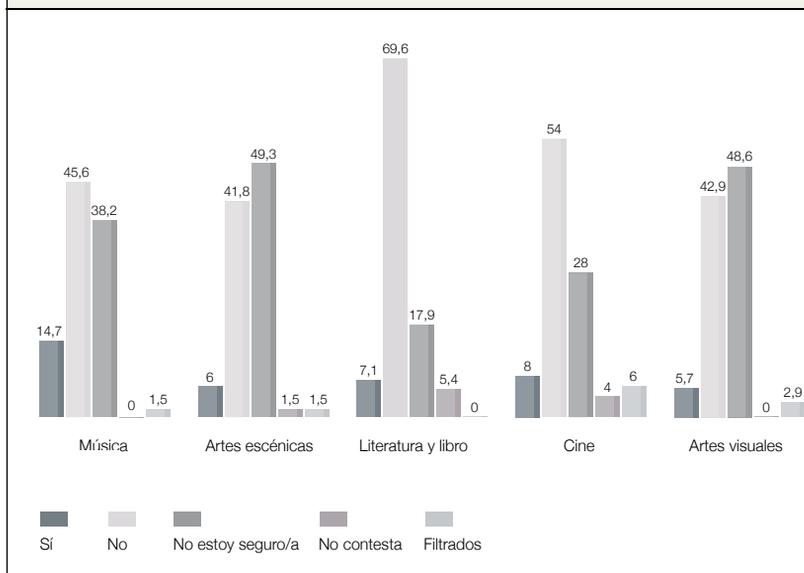
- *Valoración de la actividad realizada* en el marco de PICE: Algo más del 77% de los encuestados que representan a entidades (n=161), al finalizar la actividad o evento para el que recibe la ayuda, ha comunicado a las entidades “la conveniencia de realizar algún tipo de actividad o cooperación con instituciones, entidades, profesionales o artistas”.

- Es un dato muy positivo para la evaluación el hecho de que además de este caso se cite con una muy alta frecuencia el haber informado “sobre el estado de la cultura española en su área” (62,7%) y “sobre la existencia de áreas y artistas de interés” para la entidad en un futuro (64,6%).

- En relación a posibles propuestas de mejora un 24,2% de los comentarios se refieren a elementos relacionados con la comunicación, información o difusión de los programas. En segundo lugar, el 21,6% de las respuestas tienen que ver con mejorar la gestión de presupuestos y financiación, agilizar los pagos o aumentar los presupuestos.

- Con respecto a la utilidad del PICE para que las diversas actividades se puedan llevar a cabo, el 51% de los encuestados afirma que no podría haber ejecutado su acción sin esta ayuda de AC/E (casi el 70% en el sector literatura y libro) y sólo el 9% afirma categóricamente que la hubieran realizado independientemente de la ayuda.

GRÁFICO 6 HABRÍA PODIDO REALIZAR LA ACTIVIDAD SIN AYUDA DE AC/E SEGÚN SECTOR



2.4. Cumplimiento de objetivos del PICE

• La mayoría de los encuestados ha valorado la *cobertura de vacíos en los sectores culturales* en el que ellos se desenvuelven profesionalmente, pero no siempre han respondido en lo que respecta a los otros sectores.

– Hay una valoración similar en los cinco sectores, en tanto que aproximadamente el 80% de los encuestados señala que el PICE está cubriendo “mucho” (más del 50% de las respuestas) y “bastante” (entre el 26 y el 31% dependiendo del sector) los vacíos.

– Es importante la comparación con la evaluación del 2013/14 ya que entonces había más gente que opinaba que cubría poco —entre el 28 y el 34%— o nada —entre el 2 y el 6%—.

• Se puede afirmar que existe un elevado grado de concordancia entre los objetivos del PICE y los de beneficiarios y entidades participantes, en tanto que se confirma que *todos* los objetivos propuestos son importantes, más del 90% de los encuestados valora como “muy” o “bastante importante” cuatro de los siete objetivos. Pormenorizando la valoración por objetivos, se comprueba que:

– Los dos objetivos más valorados son “aumentar la colaboración entre entidades” y “desarrollar redes internacionales con artistas, creadores y profesionales”.

– Entre ellos, la colaboración entre entidades es el objetivo con una valoración más alta, el 66,4% de los encuestados lo ve como algo muy importante y el 22,6% bastante importante.

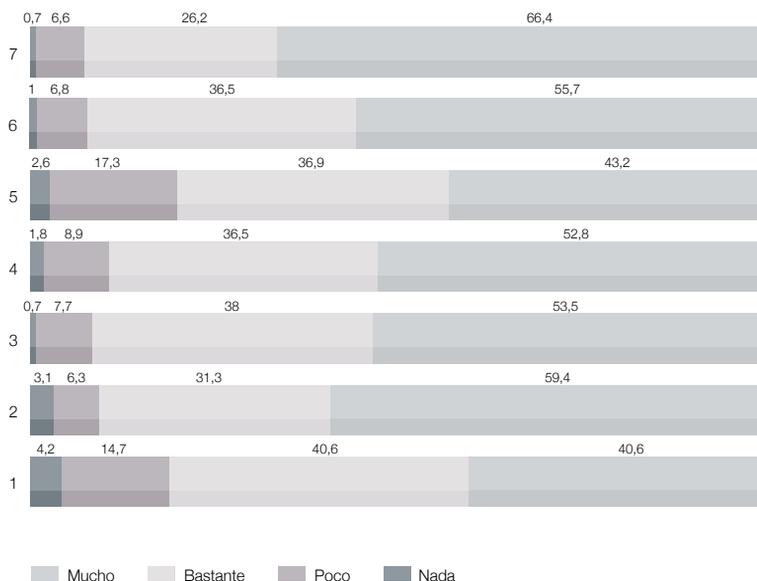
– Dos objetivos que también resultan muy bien valorados son “dar a conocer fuera de España la actividad cultural española” y “acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países”, más del 50% de los encuestados los considera muy importantes.

– El quinto objetivo mejor valorado es “conseguir contactos que pueden ser de utilidad en el futuro para nuevas acciones”, algo muy importante para el 52,8% y bastante importante en el 36,5% de los casos. Este objetivo también está relacionado con los dos mejor valorados antes descritos.

– El acercamiento a la creación contemporánea española en su sector cultural de actividad es importante (“muy+bastante importante”) para las entidades extranjeras que recibieron artistas españoles a través del programa de Movilidad y las entidades que vienen a España con el programa de visitantes en un 81% de los casos.

– Para casi la totalidad de los Beneficiarios PICE Movilidad y las entidades españolas que reciben a visitantes extranjeros “acercar más la creación contemporánea de sus sectores de actividad a otros países” es un objetivo importante (90,7% “muy+bastante importante”).

GRÁFICO 7 VALORACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE DIFERENTES OBJETIVOS CUANDO RECIBIERON LA AYUDA DE AC/E
(BASES: ÍTEMS 3,4,5,7= 271; ÍTEMS 1,2,6=142,128,192)



1. Acercarme más a la creación contemporánea española en mi sector de actividades
2. Acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países
3. Dar a conocer fuera de España la actividad cultural española
4. Conseguir contactos que pueden ser de utilidad en el futuro para nuevas acciones
5. Conseguir una mejor valoración de la creación española entre los expertos y críticos en el ámbito internacional
6. Aumentar la colaboración entre entidades
7. Desarrollar redes internacionales con artistas, creadores y profesionales

• En resumen, *todos* los objetivos definidos como prioritarios para el PICE resultan también importantes para la gran mayoría de los participantes (entre el 80 y el 90% los valora como muy o bastante importantes). Los objetivos más importantes según los encuestados son: “desarrollar redes internacionales con artistas, creadores y profesionales”, junto a “aumentar la colaboración entre entidades” y “dar a conocer fuera de España la actividad cultural española”.

- Los objetivos menos importantes comparativamente son: “acercarme más a la creación contemporánea española en mi sector de actividad” y “conseguir una mejor valoración de la creación española entre los expertos y críticos en el ámbito internacional”.

- *Valoración de los contactos realizados*: es un dato muy positivo en la evaluación el hecho de que más de la mitad de los encuestados (58,8%) opine que la mayoría de los contactos que han realizado han sido relevantes.

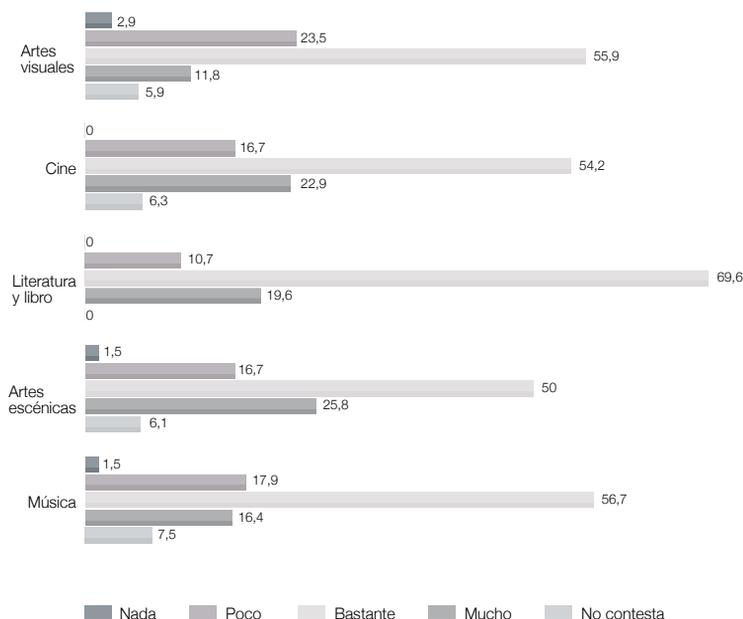
- observamos entre los beneficiarios del PICE Visitantes una valoración más alta de la relevancia de los contactos realizados, lo cual indica una nueva evidencia sobre el éxito en uno de los objetivos fundamentales de esta modalidad del programa, que es establecer contactos.

- En lo que se refiere al aumento de la presencia en foros y posicionamiento en el mercado cultural internacional, la mayoría opina que la actividad o actividades para las que recibieron la ayuda han contribuido a aumentar su presencia en foros, festivales y encuentros (61,7%), el 11,7% piensa que aumentó pero por razones distintas y uno de cada cinco considera que no ha aumentado y se encuentran en el mismo punto (20,2%).

- De forma más específica, la mayoría de los encuestados opina que el PICE “facilita o va a facilitar su posicionamiento en el mercado cultural internacional” (77,3% mucho + bastante).

- se observa la tendencia del grupo de literatura y libro a valorar algo más positivamente que el resto este objetivo de internacionalización.

GRÁFICO 8 MEDIDA EN QUE EL PICE FACILITA O VA A FACILITAR EL POSICIONAMIENTO EN EL MERCADO CULTURAL INTERNACIONAL



- El grado de interés que ha despertado entre el público las actividades en las que participan los Beneficiarios del PICE Movilidad es, en opinión de los encuestados, muy alto: un 93,6% opina que su actividad suscitó interés, concretamente para el 56,8% despertó “mucho interés” y en 36,8% “bastante”.
- También de forma mayoritaria los encuestados opinan que los eventos o actividades culturales que han llevado a otros países han contribuido a aumentar el interés por la cultura española entre el público participante: así el 74,1% opina que tras el desarrollo de la actividad ha crecido el interés del público participante por la cultura española.

- En el caso de los Beneficiarios PICE Movilidad encontramos que dos de cada tres (67,8%) consideran que ha crecido el interés del público por la cultura española.
- Por su parte las entidades receptoras en el PICE Movilidad valoran aún más esta influencia en el público, ya que casi el 80% ha respondido que sí ha crecido tal interés, resultado que podemos ver, por un lado, como un indicador del éxito de los eventos y actividades, y por otro, de su satisfacción con los artistas, creadores y profesionales españoles que las llevan a cabo.
- En general, estos resultados hablan de la satisfacción de los encuestados con el éxito de sus actividades entre el público y de una actitud optimista respecto su utilidad, puesto que se trata de una autopercepción y no de ninguna medida objetiva.
- *Valoración de la crítica recibida:* una cuarta parte sobre el total de los encuestados no tenía constancia de la crítica que tuvo su actividad en los medios de comunicación, aumentando tal porcentaje entre los beneficiarios del sector de artes escénicas (32%) y disminuyendo sensiblemente en el caso de los sectores de literatura y libro (19,4%) y cine (21,4%).
 - Distinguiendo según tipo de encuestado, se halla un mayor seguimiento de la crítica por parte de las entidades extranjeras receptoras (81,9%) que en el caso de los Beneficiarios del PICE Movilidad (63,3%).
 - A la hora de valorar la crítica recibida en los medios comunicación por los encuestados que sí hicieron un seguimiento de la misma, la gran mayoría opina que ésta fue “muy positiva” (65,5%) y entre los restantes, tan sólo el 2,2% considera que fue “poco positiva” ya que algo más de la cuarta parte la califica como “bastante positiva” (26,6%).

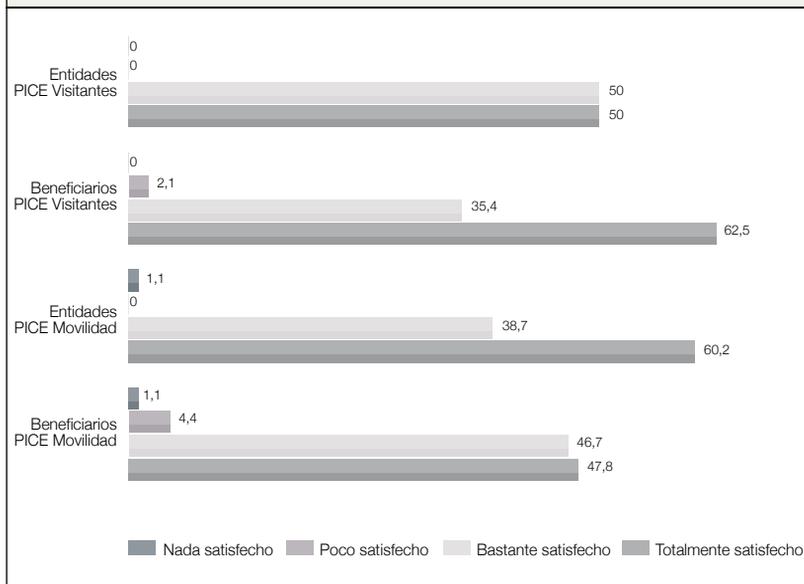
2.5. Satisfacción con los resultados de la actividad realizada y planteamiento de futuras actividades

- Los resultados permiten afirmar que, casi en su totalidad, los encuestados se encuentran satisfechos con la actividad realizada (97,4% muy + bastante satisfecho), un 55% dice estar “totalmente satisfecho” y el 42,4% “bastante

satisfechos”, lo cual deja tan sólo un 2,6% de respuestas negativas, un resultado muy positivo para la evaluación del PICE.

– En el caso de las entidades españolas receptoras de visitantes extranjeros (Entidades PICE Visitantes), no existe ninguna respuesta que indique poca o ninguna satisfacción. Por otra parte, el porcentaje de personas “totalmente satisfecho” es mayor entre los visitantes extranjeros y las entidades extranjeras receptoras de Beneficiarios PICE Movilidad que en el resto de grupos.

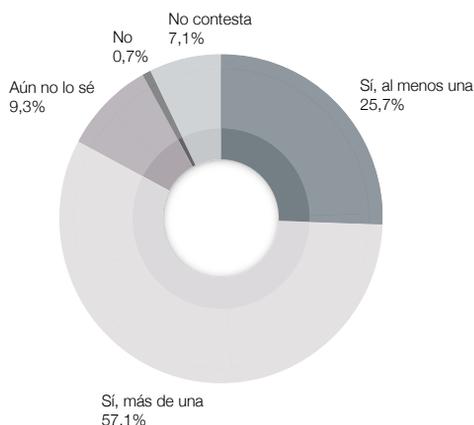
GRÁFICO 9 GRADO DE SATISFACCIÓN SEGÚN TIPO DE ENCUESTADOS



– Comparando por sectores culturales, es ligeramente mayor la satisfacción en música y en el sector de literatura y libro que en otros sectores. Sin que sean unas diferencias estadísticamente significativas sí apuntan una tendencia sensible a tener en cuenta en futuras comparaciones.

- Los encuestados que menos satisfechos estaban se concentran en el grupo de personas que fueron a América del Norte (6,3% “nada satisfechos”) y, algo menos descontentos, quienes fueron a países de África (16,7% “poco satisfechos”).
- Los encuestados valoraron también los resultados obtenidos considerando las expectativas que tenían sobre los mismos y, en el 42,4% de los casos, vemos que los resultados superaron sus expectativas en mayor o menor medida. En casi la mitad de los casos (49,4%) los resultados “son los que esperaba(n) alcanzar”, lo cual es un dato que se puede interpretar como otro indicador muy positivo para la evaluación del programa, ya que estos resultados dejan tan sólo al 8,2% de los encuestados en una situación de valoración negativa de los resultados. Los resultados indican que:
 - En general los españoles, tanto artistas como entidades receptoras de visitantes, se muestran algo más críticos que el resto con los resultados obtenidos.
 - Aunque la tónica sigue siendo de alto cumplimiento de expectativas, para el 14,4% de los beneficiarios del PICE Movilidad los resultados estuvieron por debajo de sus expectativas, y para el 7,9% de las Entidades PICE Visitantes, entidades españolas que reciben a visitantes extranjeros, hubo resultados “algo por debajo de sus expectativas”.
- *Planificación de futuras actividades:* La mayoría de los artistas, creadores y profesionales beneficiarios de las ayudas tienen planeado hacer en el próximo año alguna actividad relevante para el desarrollo de su carrera fuera de su país, un 57,1% responde que hará más de una y el 25,7% al menos una.
 - Estos resultados son indicadores de que cerca del 83% de los beneficiarios últimos de las ayudas se encuentran en un momento de gran proyección internacional en sus carreras, a lo cual estaría contribuyendo el PICE en cierta medida.
 - En el 33,3% de los casos planean “alguna actividad” a raíz de la actividad o estancia y para un 5,6% “todas las actividades” se planearon a partir de allí, siendo también un dato importante como indicador en la evaluación de objetivos del PICE.

GRÁFICO 10 INTENCIÓN DE REALIZAR FUTURAS ACTIVIDADES:
“¿TIENE PLANEADO HACER EL PRÓXIMO AÑO ALGUNA ACTIVIDAD FUERA DE SU PAÍS, QUE CONSIDERE RELEVANTE PARA EL DESARROLLO DE SU CARRERA?”



– Entre los diferentes sectores culturales, el sector de artes escénicas destaca claramente entre los demás con un porcentaje sensiblemente mayor de personas que han planeado salidas de este tipo, el 90,7% de los encuestados en este sector harán una o más.

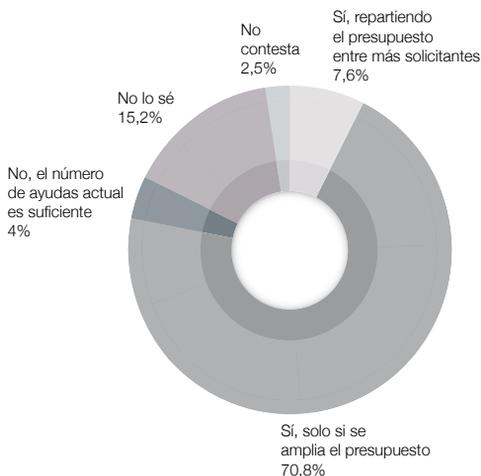
– La edad influye bastante en la respuesta. En el grupo de menor edad hay más personas indecisas al respecto (21,1%), mientras que en los grupos de 35-44 y de más de 55 años se registra un porcentaje más alto de personas que han planificado más de una actividad, superando el 60%.

– Entre los beneficiarios del PICE Movilidad es sensiblemente mayor el porcentaje de los que planearon *alguna* actividad a raíz de su estancia (36,9%) mientras que entre los beneficiarios del PICE Visitantes aumenta el porcentaje de los que planearon *todas* esas actividades a raíz de la estancia (12,2%).

- Atendiendo a los sectores culturales, destacamos dos sectores con una tendencia algo diferente a la descrita para el conjunto de la muestra: en música encontramos un menor porcentaje de casos en los que se haya planeado esa futura estancia internacional previa o independientemente (46,7%), mientras que en artes visuales aumenta respecto a la media (66,7%).
- Los casos en los que han planificado varias actividades que surgieron en relación a la actividad realizada con la ayuda del PICE se concentran en los destinos en países europeos (por tanto incluida España para los Beneficiarios del PICE Visitantes) y en los de Asia.

2.6. Evaluación de diversos aspectos de la gestión del PICE

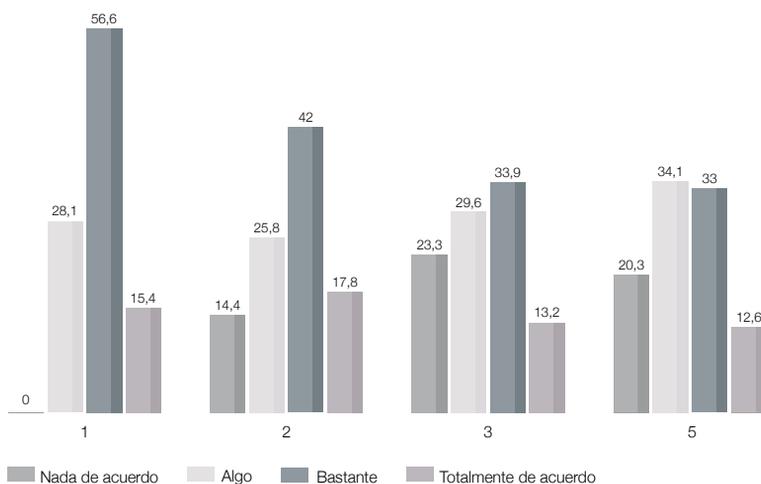
- *Criterios de selección:* Los resultados de la encuesta indican que existe algún desconocimiento de los criterios de selección, aunque se trate de una información pública y fácilmente accesible. La mayoría de los encuestados conoce poco (46,2%) y un 16,6% “nada” los criterios de selección de candidatos publicados en la página web de AC/E, más concretamente:
 - Algo más de la tercera parte de los encuestados conoce “bastante” o “mucho” estos criterios (35%).
 - Entre los Beneficiarios del PICE Movilidad es significativamente mayor que en el resto el porcentaje de personas que no conocen “nada” los criterios de selección (25,6%).
 - En el caso de las entidades, tanto españolas —en Visitante— como extranjeras —en Movilidad—, encontramos que es mayor el porcentaje de casos en los que hay “bastante” o “mucho conocimiento”, superando el 40% entre ambos.
 - El análisis por sectores permite ver que en las áreas de literatura y libro, y particularmente sus entidades, conocen más los criterios de selección (42,9% conocen “bastante”).
- En opinión de los encuestados, el *número de ayudas* que se conceden debería ampliarse, pero con la condición de que aumentara el presupuesto global para el programa, en vez de repartir el presupuesto entre más participantes.

GRÁFICO 11 OPINIÓN SOBRE LA ADECUACIÓN DEL ACTUAL NÚMERO DE AYUDAS

- Los resultados de la encuesta indican que los encuestados, aunque se ha visto que en algunos casos conocían “poco” los criterios, en su mayoría opinan que los criterios de selección están “detallados y claros” (72% bastante + totalmente de acuerdo).
- *Plazos de la convocatoria:* La mayoría de los encuestados se muestra de acuerdo con que se mantenga el plazo de 1 mes establecido para la convocatoria, si bien hay un 14,4% que no está de acuerdo con que este plazo sea suficiente para la presentación de solicitudes.
- *Asignación máxima para las actividades de Movilidad:* Casi uno de cada cuatro encuestados (23,3%) está en desacuerdo con que se mantenga una asignación máxima para las actividades que reciben las ayudas a Movilidad (5 mil euros), si bien cerca de la mitad de los encuestados está de acuerdo (34% “bastante” y 13,2% “totalmente”).

- *Condición de cofinanciación:* Encontramos bastante división en las respuestas con respecto a que deba mantenerse la condición de cofinanciación del 50% de presupuesto de los solicitantes: cerca de la mitad de los encuestados está sólo “algo” o “nada” de acuerdo (54,4%) mientras que un 45,6% está “bastante” o “totalmente de acuerdo” con este aspecto económico de la gestión.

GRÁFICO 12 VALORACIÓN DE CRITERIOS DE SELECCIÓN, PLAZOS, CUANTÍA Y COFINANCIACIÓN



1. Los criterios de selección están detallados y claros
2. El plazo de 1 mes establecido en la convocatoria para la presentación de solicitudes es tiempo suficiente
3. Debe mantenerse una asignación máxima para las actividades que reciben las ayudas a Movilidad (5.000 €)
4. Debe mantenerse la condición de la cofinanciación del 50% de presupuesto de los solicitantes

Nota: para el análisis se ha quitado de la base los casos filtrados y de NC.

- *Valoración de seguimiento por parte de AC/E:* Más de la mitad de los encuestados está bastante de acuerdo con que el seguimiento de la ejecución de las actividades por parte de ACE ha sido bastante eficaz (52,7%) y casi la cuarta parte está totalmente de acuerdo con esta afirmación (24,2%).

- *Tramitación de pagos*: la mayoría de los encuestados considera que se deberían agilizar, el 62,6% está totalmente y bastante de acuerdo, sólo en el 7,6% de los casos opina que no es necesario agilizarlas.
- *Comunicación*: los resultados revelan que el 70,5% de los encuestados están bastante y totalmente de acuerdo con que ha existido una buena comunicación entre los distintos involucrados en las actividades; mientras que un 20,4% sólo está “algo” de acuerdo y un 9,1% en desacuerdo.
- *Continuidad con acciones ya iniciadas y relatividad del beneficio económico*: La gran mayoría de los encuestados está bastante y totalmente de acuerdo con que las ayudas del PICE le están permitiendo dar una continuidad a otras acciones ya iniciadas por ellos (80,8%). Más en concreto:
 - Algo menos de la mitad de los encuestados (47,4%) opina que el principal valor de las ayudas es el económico, mientras que la mayoría señala un menor grado de acuerdo o desacuerdo con que el principal beneficio de las ayudas sea el valor económico (tomando “algo de acuerdo” y “nada de acuerdo” conjuntamente suman el 52,6% de los casos).
 - Se trata de un indicador positivo de la gestión del PICE en tanto que un sector grande los de los destinatarios de las ayudas esté poniendo por encima de la gestión de los aspectos económicos de la ayuda, el trabajo de comunicación e interconexión entre profesionales, entidades y artistas, en pro de la internacionalización de la cultura española.
- Es de resaltar la buena acogida que ha tenido entre los expertos encuestados, la iniciativa de AC/E para la evaluación del PICE. Manifestaron de diversas formas una valoración muy positiva sobre la objetividad que aporta para el seguimiento y mejora del programa.



ELCAF



space]



III. RECOMENDACIONES Y PROPUESTAS DE MEJORA

Partiendo de los resultados de la evaluación expuestos en el informe, es posible completar los análisis anteriores con una serie de recomendaciones, para lo que se ha adoptado una perspectiva interpretativa. No se trata de afirmaciones absolutas, se trata de una síntesis. Por otro lado, no pretende ser un listado exhaustivo, por lo que sin duda se pueden añadir otras interpretaciones a la luz de diferentes lecturas. En general, tómense como orientaciones a tener en cuenta para el futuro desarrollo del programa.

1. Las entidades tienen un mayor conocimiento de los criterios de selección que los beneficiarios últimos, esto se debe a que son ellas las que gestionan las solicitudes de las ayudas directamente con AC/E a través de los correspondientes formularios en la página web. Ante este resultado, se puede considerar la necesidad de buscar un método para dar más información sobre los criterios de selección a los beneficiarios últimos —al mismo tiempo que se les informa que están recibiendo una ayuda de AC/E a través de la solicitud que la entidad ha hecho—. De esta forma también se daría más a conocer el programa y la sociedad estatal AC/E entre los artistas y profesionales de la cultura en España.

2. Dado que casi un 10% de casos de las Entidades PICE Movilidad han estado antes en España por medio de ayudas PICE Visitantes, se confirma que las ayudas a visitantes tienen un evidente retorno de utilidad para los artistas nacionales. Por ello sería bueno que en las convocatorias de ayudas futuras aumente la retroalimentación entre las ayudas del PICE Visitantes y las solicitudes para el PICE Movilidad, primando en la evaluación esta conexión
3. La mayoría de los encuestados conocían AC/E antes de participar de las ayudas del PICE (57,4%), sólo el 42,6% afirma que no conocía esta entidad. Por lo tanto aún queda margen, aunque menor que un año atrás, para tratar de que aumente el conocimiento de la entidad.
4. Los datos sobre el grado de conocimiento de las modalidades de las ayudas del PICE Movilidad y Visitantes indican que las ayudas de movilidad son “poco” o “nada” conocidas (63,6%) en el entorno del encuestado y las ayudas PICE Visitantes son aún menos conocidas, por lo que se recomienda hacer énfasis en mejorar la vía de comunicación para que circule más información y *todos* los beneficiarios tengan conocimiento de las dos modalidades del programa (aunque sólo participen en una de ellas). Más en concreto:
 - a. El análisis realizado muestra que quienes menos conocimiento tienen de los dos tipos de ayudas son los beneficiarios últimos, no pertenecientes a entidades, y las entidades del extranjero; los resultados apuntan a una escasa recepción de información sobre el programa por parte de éstas (considérese aquí la influencia de posibles barreras idiomáticas).
 - b. El escaso conocimiento de los beneficiarios últimos es un dato destacado, siendo algo que ya se había observado en la evaluación del año anterior. Sigue por tanto siendo necesario insistir en el esfuerzo de la difusión, sobre todo en el nivel de los posibles beneficiarios particulares.
5. En lo que se refiere a la cobertura de vacíos en los sectores culturales, aunque la mayoría de los encuestados opina que el PICE está cubriendo mucho o bastante estos vacíos (por encima del 80%). Hay dos sectores, música y cine, en los que es algo mayor el porcentaje de personas que opinan que cubre “poco” vacíos existentes. Se recomienda considerar si hay alguna

diferencia a tener en cuenta para estos sectores en la aproximación de las ayudas.

a. Se destaca cómo el conjunto de los encuestados tiene la percepción de que en artes visuales el PICE cubre “poco” los vacíos existentes. Curiosamente esta opinión no es compartida por los propios artistas y profesionales de este sector.

b. Entre los Beneficiarios PICE Movilidad es significativamente mayor el porcentaje de personas que considera que en artes visuales se cubre “poco” los vacíos. En general son este tipo de encuestados quienes más abundan en la consideración de que el PICE cubre poco vacíos en los sectores propuestos

6. Con respecto a la valoración de la crítica recibida, comprobamos que la cuarta parte del total de los encuestados no tenía constancia de la crítica que en los medios de comunicación tuvo la actividad para la que recibió la ayuda del PICE, aumentando tal porcentaje entre los beneficiarios del sector de artes escénicas (32%) y disminuyendo sensiblemente en el caso de los sectores de literatura y libro (19,4%) y cine (21,4%). En las bases de la convocatoria actualmente se solicita el envío de información sobre la repercusión en medios de comunicación, recomendamos que se insista en este aspecto, ya que aporta una información muy útil para AC/E en el seguimiento y evaluación del PICE.

a. Distinguiendo según tipo de encuestados, se halla un mayor seguimiento de la crítica por parte de las entidades extranjeras receptoras (81,9%) que en el caso de los Beneficiarios PICE Movilidad (63,3%).

b. Esto concuerda con que son las entidades las responsables de enviar a AC/E información sobre la asistencia de público y el impacto en medios de comunicación. Aun así existe margen de mejora.

7. La mayoría de los casos en los que, a raíz de la estancia, se había planificado hacer otras actividades en un futuro próximo se concentran en los destinos a países europeos (por tanto incluida España para los Beneficiarios PICE Visitantes) y en los de Asia. Resulta muy interesante este dato, especialmente desde el punto de vista de planificación del PICE.

8. Respecto a los procesos de comunicación y a pesar de los avances realizados con respecto a la anterior evaluación, queda aún margen para mejorar, dado que hay un 30% de encuestados que no los valoraron positivamente.

a. Uno de los aspectos clave para ello, a juzgar por los comentarios y sugerencias de los encuestados, consiste en poder atender las consultas telefónicas o por correo electrónico en distintos idiomas. Las barreras lingüísticas constituyen un obstáculo, más aún cuando la internacionalización se proyecta fuera de los continentes europeo y americano, como en África, Oriente Medio o la región Asia-Pacífico.

b. También es importante destacar el papel que pueden jugar en el futuro una red social específicamente diseñada para las entidades, artistas y profesionales que participan en el PICE, como la que se está desarrollando. Este tipo de plataforma de comunicación puede aumentar de forma muy significativa la fluidez de los contactos entre las instituciones involucradas, además de AC/E, y los artistas, creadores y profesionales de la cultura. .

c. Por otro lado, las bases de datos de entidades y beneficiarios constituyen un medio para mejorar la comunicación, por ejemplo enlazando a unos y otros a través de un código de actividad o evento, que permitiría identificar a personas y entidades vinculadas a una misma actividad para hacerlo constar en cuando se requiera en las comunicaciones.

9. En referencia a las variaciones en el grado de satisfacción según países de destino, viendo que es menor en América del Norte y Asia, parece lógico indagar a qué se puede deber este hecho y, en lo posible, establecer medidas para que cambie. Se puede aprovechar para ello el Plan Asia-Pacífico que AC/E va a desarrollar a lo largo del 2015, 2016 y 2017.

10. Una minoría de los beneficiarios y entidades españolas tenían un bajo cumplimiento de expectativas, concretamente el 14% de los beneficiarios últimos del PICE Movilidad y el 8% de las entidades del PICE Visitantes consideran que los resultados estuvieron por debajo de sus expectativas.

El dato resulta significativo estadísticamente al comparar por países, ya que entre los españoles es mayor el porcentaje que entre los extranjeros. Partiendo de ello, se podría investigar a través de entrevistas cualitativas cuál es el motivo. Por otro lado, se recomienda observar cómo evoluciona esta tendencia en el futuro.

11. Entre los aspectos más cuestionados en la evaluación realizada en 2014 se encontraba la agilidad en la gestión, aludiendo a la excesiva burocratización y citando la prolongación de los plazos en tramitaciones y liquidaciones, entre otros factores. En la actual evaluación ha mejorado notablemente la valoración de la gestión, sin embargo el 62% de los encuestados considera que se debería agilizar los pagos, lo que indica que éste es uno de los frentes a atender de cara a una mejor valoración del programa en el futuro.

12. Finalmente, con respecto a las condiciones económicas de las ayudas, independientemente de la cuantía y la cantidad de las mismas (cuestiones ya argumentadas en el informe), observamos que la mayoría de los encuestados (54 %) está disconforme con la condición de cofinanciación. No es fácil la toma de decisiones en este sentido y, sin duda, es necesario considerar los condicionantes en cuanto a la racionalización y austeridad del gasto público que recibe AC/E de las administraciones públicas de las que depende su financiación. Probablemente las decisiones en este campo sean más de orden político que administrativo.



GLOSARIO

SECTOR, ÁREAS TEMÁTICAS O DISCIPLINAS ARTÍSTICAS

Cada una de las disciplinas en las que se estructuran las ayudas: artes escénicas, artes visuales, literatura y libro, cine y música, en general serán referidas como sectores culturales.

AYUDAS A MOVILIDAD / PICE MOVILIDAD

Ayudas que tienen como objetivo incentivar a las instituciones extranjeras —públicas y privadas— de referencia en las distintas disciplinas para que programen artistas, creadores y profesionales de nuestro país.

AYUDAS A VISITANTES / PICE VISITANTES

Ayudas destinadas a facilitar la creación de lazos de intercambio entre los artistas, creadores y profesionales de nuestro país y los prescriptores y programadores de instituciones culturales internacionales.

BENEFICIARIO/ BENEFICIARIO ÚLTIMO

Es la persona física (participante individual o colectivo) que se desplaza desde el ámbito cultural español hacia el exterior (ayudas a Movilidad) o viceversa (ayudas a Visitantes). Aunque directamente no reciben dotación económica del PICE, son los beneficiarios últimos de la ayuda concedida a la entidad extranjera proponente (ayudas a Movilidad) o a la entidad española receptora (ayudas a Visitantes).

COMITÉ ASESOR

Conjunto de expertos externos a Acción Cultural Española (en adelante, AC/E), dos por área temática, que evalúa las solicitudes, tanto para las ayudas a Movilidad como para las ayudas a Visitantes, a partir de criterios objetivos en función de la naturaleza del programa y de los proyectos propuestos.

ENTIDAD ESPAÑOLA RECEPTORA/ENTIDAD PICE VISITANTES

Institución u organismo, profesional independiente o persona jurídica, pública o privada, con sede en España que recibe a los prescriptores y programadores de instituciones culturales internacionales de referencia. Es la receptora de la dotación económica de las ayudas a Visitantes y, como tal, beneficiaria del PICE Visitantes.

ENTIDAD EXTRANJERA SOLICITANTE/ENTIDAD PICE MOVILIDAD

Institución u organismo, profesional independiente o persona jurídica, pública o privada, con sede social fuera de España que solicita una o varias ayudas a Movilidad para la incorporación en su programación de artistas, profesionales y creadores de nuestro país. Es la receptora de la dotación económica de las ayudas a Movilidad y, como tal, beneficiaria del PICE Movilidad.

EXPERTOS INDEPENDIENTES

Son expertos de relevancia en el sector cultural, de los que *a priori* no sabemos si conocen o no el PICE. Realizamos entrevistas en profundidad para saber cuál es la opinión que tiene este grupo de expertos sobre el PICE realizamos entrevistas en profundidad.

INSTITUCIONES PROPONENTES

Organismos culturales especializados de la Secretaría de Estado de Cultura, del Instituto Cervantes y de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo y sus respectivas redes en el exterior con capacidad para proponer candidatos para las ayudas a Visitantes. Asimismo, ayudan a la difusión en el exterior de las ayudas a Movilidad.

INTERNACIONALIZACIÓN DE LA CULTURA ESPAÑOLA

Conjunto de actividades destinadas a aumentar y afianzar la presencia y competitividad de la cultura y los sectores creativos españoles en los circuitos internacionales.

PICE

Iniciativa para conseguir mejorar la internacionalización de los artistas, creadores y profesionales españoles o afincados en España. Se trata de una de las líneas estratégicas de la actuación de AC/E, de acuerdo con el Plan Estratégico General 2012-2015 de la Secretaría de Estado de Cultura.



ANEXO 1

**CUESTIONARIO
Y GUIÓN DE
ENTREVISTAS
CUALITATIVAS**

Estudio: Evaluación PICE 2014-15
Clave: 000042

PRESENTACIÓN:

Acción Cultural Española (AC/E) ha encargado a la Unidad de Investigación y Estudios Sociales de la Universidad Comillas de Madrid la realización de una encuesta para evaluar el Programa AC/E para la Internacionalización de la Cultura Española desarrollado entre agosto/septiembre 2014 y julio de 2015. Solicitamos su colaboración respondiendo a un cuestionario online sobre diferentes aspectos relacionados con sus ayudas.

Las respuestas a este cuestionario serán tratadas estadísticamente manteniendo el completo anonimato de los entrevistados.

De conformidad con lo establecido en la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, le informamos de sus derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, a ejercitar mediante solicitud dirigida a AC/E, José Abascal 4, 4ºB 28003 Madrid, info@accioncultural.es.

- Para un buen funcionamiento del cuestionario use un navegador actualizado.

- La mayoría de las preguntas pasan a la siguiente automáticamente tras su respuesta, en las que no sea así pulse "Enter" o el botón "Siguiente" para pasar de pregunta.

- Puede que alguna pregunta salte automáticamente y no pueda responder dependiendo de respuestas anteriores o del tipo de entrevista, en ese caso continúe con las siguientes preguntas del cuestionario.

- Si se ha equivocado o desea cambiar su respuesta, podrá volver a una pregunta anterior con "escape" o pulsando el botón "anterior". El programa permitirá el cambio de opción de respuesta pero no dejarla sin contestar.

- En caso de que deje la ventana del cuestionario abierta pero sin actividad durante más de 15 minutos se desconectará automáticamente. Usted podrá retomar la entrevista en el punto en el que lo dejó utilizando el mismo enlace de acceso que recibió.

POR FAVOR, LEA ATENTAMENTE LAS SIGUIENTES INSTRUCCIONES ANTES DE INICIAR LA ENCUESTA

PREGUNTAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y DE CLASIFICACIÓN:

Para empezar, necesitamos saber algunos datos personales, para control de la distribución de las entrevistas y con fines estadísticos. Le recordamos que las respuestas a este cuestionario serán tratadas estadísticamente manteniendo el completo anonimato de los entrevistados.

Tipo de entrevista

[TIPOENT]

Beneficiarios PICE Movilidad	1
Entidades Movilidad	2
Beneficiarios PICE Visitantes.....	3
Entidades Visitantes.....	4
Instituciones proponentes PICE Visitantes	5
Comité Asesor	6

[SECTOR]

TARJETA 1

Encuesta

[ENCUESTA]

Evaluación 2013-14.....	1
Primera Ola Ev. 2014-15.....	2
Segunda Ola Ev. 2014-15	3

Sexo:

[SEXO]

Hombre	1
Mujer	2

[EDAD]

Salto:

Si TIPOENT=(5;6) ir a ¿Y diría que AC/E es una entidad del tipo ...?

¿Cuál es su edad?

Por favor indique si realiza Ud. la actividad para la que ha recibido ayuda del PICE en calidad de representante de alguna entidad/organización:

Filtros:

Si NO TIPOENT=(1;3) ir a la siguiente

[F8]

No represento ninguna entidad.....	1
Represento una entidad.....	2

¿Nos podría indicar el cargo que ocupa en su entidad?

Filtros:

Si Solo Beneficiarios que representan a entidad y para entidades ir a la siguiente

Si TIPOENT=(6) ir a la siguiente

[F9]

Salto:

Si TIPOENT=(5;6) ir a Artes visuales

Por favor señale si actualmente ya ha efectuado la actividad para la que ha recibido la ayuda de AC/E o bien si ésta no se ha realizado (o está en curso).

[FILTROACT]

Si, ha terminado la actividad	1
No se ha realizado o está en curso.....	2

Salto:

Si FILTROACT=(2) ir a fin cuestionario

Estudio: Evaluación PICE 2014-15
Clave: 000042

Indique su población de residencia habitual (es decir, el lugar donde reside Ud. más meses al año). Añada el país en el caso de no ser España.

Filtros:
Si NO TIPOENT=(1) ir a la siguiente
[HABITAT]

¿Hay alguna persona en su entidad que haya visitado España a través de AC/E con anterioridad a la última convocatoria?

Filtros:
Si Sólo a "Entidades PICE Movilidad" y "Beneficiarios PICE Visitantes" ir a la siguiente
[P1]

Si 1
No 2

¿Con anterioridad a que Ud. participara en las ayudas del Programa para la Internacionalización de la Cultura Española (PICE), ¿conocía Ud. la entidad Acción Cultural Española (AC/E)?

Filtros:
Si TIPOENT=(6) ir a la siguiente
[P2]

Si 1
No 2

¿Diría que AC/E es una entidad del tipo ..?

Filtros:
Si P2=(2) ir a la siguiente
[P3]

Fundación Cultural 1
Empresa privada para la promoción cultural 2
Sociedad estatal para la promoción cultural 3

En 2013 AC/E puso en marcha su Programa para la Internacionalización de la Cultura Española (PICE), que a su vez consta de dos tipos de ayuda, PICE Visitantes y PICE Movilidad.

Por favor, indique su grado de conocimiento de estas ayudas:

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
PICE Movilidad	1	2	3	4
PICE Visitantes	1	2	3	4

¿Y cómo los conoció? Puede indicar el medio o medios a través de los que se informó en la siguiente lista.

Filtros:
Si P4_1=(1) Y P4_2=(1) ir a la siguiente
[P5]

A través de AC/E en su página web 1
A través de AC/E en sus redes sociales 2
A través del personal de AC/E 3
Prensa y medios digitales (blogs, periodismo digital, etc.) ... 4
Redes sociales en general 5
Amigos o colegas 6
Otras instituciones del ámbito de la cultura 7
Otros medios 8

Y en general, ¿cómo de conocidos considera Ud. que son en su entorno profesional?

	Nada	Poco	Bastante	Mucho
PICE Movilidad	1	2	3	4
PICE Visitantes	1	2	3	4

Teniendo en cuenta que,

a) PICE Movilidad tiene como objetivo incentivar a las entidades e instituciones extranjeras de referencia en el ámbito cultural -tanto públicas como privadas- para que programen en el exterior a creadores y profesionales culturales españoles con el fin de aumentar su visibilidad, movilidad y reconocimiento internacionales, en especial los profesionales emergentes;

b) y que PICE Visitantes tiene como objetivo facilitar la presencia en España de prescriptores, agentes, profesionales y programadores internacionales de prestigio en el ámbito de la cultura, a efectos de que tengan una experiencia de primera mano de la oferta existente en sus distintas áreas temáticas (y puedan establecer con ellos relaciones directas y personales).

Realice, por favor, una valoración general de la utilidad de estas ayudas para conseguir una mayor internacionalización de la cultura española, en una escala de 0 a 10 en la que 0 es la peor valoración y 10 la máxima

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración general PICE Movilidad	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Valoración general PICE Visitantes	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Estudio: Evaluación PICE 2014-15 Clave: 000042																																									
Tras finalizar la actividad para la que se le concedió la ayuda, díganos si Ud. ha trasladado a la entidad que representaba.... (señale tantas respuestas como desee).	Acercarme más a la creación contemporánea española en mi sector de actividad	1	2	3	4																																				
Filtros: Si P8=(1) ir a la siguiente Si TIPOENT=(3) ir a la siguiente [P10]	Información sobre el estado de la cultura española en su área 1 La conveniencia de realizar algún tipo de actividad o cooperación con instituciones, entidades, profesionales o artistas españoles 2 Información del desarrollo de la estancia 3 Información sobre la existencia de áreas y artistas de interés para el futuro de su propia institución o entidad 4	Acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países	1	2	3	4																																			
En términos generales, ¿cuál es su grado de satisfacción con los resultados de la actividad realizada? En caso de que sean varias actividades, haga una valoración conjunta.	Dar a conocer fuera de España la actividad cultural española	1	2	3	4																																				
Diría que Ud. está ... [P11]	Nada satisfecho 1 Poco satisfecho 2 Bastante satisfecho 3 Totalmente satisfecho 4	Conseguir contactos que pueden ser de utilidad en el futuro para nuevas acciones	1	2	3	4																																			
Y teniendo en cuenta las expectativas que Ud. tenía en relación a los resultados, ¿diría que éstos...? [P12]	Son muy inferiores a sus expectativas 1 Son algo inferiores a sus expectativas 2 Son los que esperaba alcanzar 3 Superan algo sus expectativas 4 Superan mucho sus expectativas 5	Conseguir una mejor valoración de la creación española entre los expertos y críticos en el ámbito internacional	1	2	3	4																																			
Desde su punto de vista, ¿qué aspecto o aspectos pueden mejorar los resultados de futuras actividades?: [P13]	Aumentar la colaboración entre entidades	1	2	3	4																																				
En su opinión, ¿habría podido efectuar esta actividad sin la ayuda que ha recibido de AC/E? [P14]	Sí 1 No 2 No estoy seguro/a 3	Desarrollar redes internacionales con artistas, creadores y profesionales	1	2	3	4																																			
Estime, por favor, en qué grado le parece que esta iniciativa de AC/E cubre vacíos existentes hasta ahora para potenciar la internacionalización de las industrias creativas y culturales españolas en los distintos sectores					Al iniciar su colaboración en las convocatorias PICE de este año, ¿en qué medida eran importantes para Ud. los siguientes objetivos?																																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Nada</th> <th style="text-align: center;">Poco</th> <th style="text-align: center;">Bastante</th> <th style="text-align: center;">Mucho</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Artes visuales</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Música</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Literatura/Libros</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Cine</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>Artes escénicas</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table>		Nada	Poco	Bastante	Mucho	Artes visuales	1	2	3	4	Música	1	2	3	4	Literatura/Libros	1	2	3	4	Cine	1	2	3	4	Artes escénicas	1	2	3	4	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Nada</th> <th style="text-align: center;">Poco</th> <th style="text-align: center;">Bastante</th> <th style="text-align: center;">Mucho</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </tbody> </table>		Nada	Poco	Bastante	Mucho	Acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países	1	2	3	4
	Nada	Poco	Bastante	Mucho																																					
Artes visuales	1	2	3	4																																					
Música	1	2	3	4																																					
Literatura/Libros	1	2	3	4																																					
Cine	1	2	3	4																																					
Artes escénicas	1	2	3	4																																					
	Nada	Poco	Bastante	Mucho																																					
Acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países	1	2	3	4																																					
Cuando recibió la ayuda de AC/E ¿en qué medida eran importantes para Ud. los siguientes objetivos?					<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Nada</th> <th style="text-align: center;">Poco</th> <th style="text-align: center;">Bastante</th> <th style="text-align: center;">Mucho</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		Nada	Poco	Bastante	Mucho																															
	Nada	Poco	Bastante	Mucho																																					

Estudio: Evaluación PICE 2014-15									
Clave: 000042									
Dar a conocer fuera de España la actividad cultural española	1	2	3	4	Conseguir contactos que pueden ser de utilidad en el futuro para nuevas acciones	1	2	3	4
Conseguir contactos que pueden ser de utilidad en el futuro para nuevas acciones	1	2	3	4	Conseguir una mejor valoración de la creación española entre los expertos y críticos en el ámbito internacional	1	2	3	4
Conseguir una mejor valoración de la creación española entre los expertos y críticos en el ámbito internacional	1	2	3	4	Aumentar la colaboración entre entidades	1	2	3	4
Aumentar la colaboración entre entidades	1	2	3	4	Desarrollar redes internacionales con artistas, creadores y profesionales	1	2	3	4
Desarrollar redes internacionales con artistas, creadores y profesionales	1	2	3	4	Según se han ido desarrollando las actividades para las que se concedieron las ayudas del PICE a lo largo del año, ¿diría que se ha conseguido mucho éxito, bastante, poco o ningún éxito en esos objetivos?:				
						<i>Nada</i>	<i>Poco</i>	<i>Bastante</i>	<i>Mucho</i>
Una vez finalizada la actividad para la que ha recibido la ayuda de AC/E, valore Ud. el éxito que ha tenido en cada uno de los objetivos citados. ¿Diría que ha conseguido mucho éxito, bastante, poco o ningún éxito?:					Acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países	1	2	3	4
					<i>Ninguno</i>	<i>Poco</i>	<i>Bastante</i>	<i>Mucho</i>	
Acercarme más a la creación contemporánea española en mi sector de actividad	1	2	3	4	Dar a conocer fuera de España la actividad cultural española	1	2	3	4
Acercar más la creación contemporánea de mi sector de actividad a otros países	1	2	3	4	Conseguir contactos que pueden ser de utilidad en el futuro para nuevas acciones	1	2	3	4
Dar a conocer fuera de España la actividad cultural española	1	2	3	4	Conseguir una mejor valoración de la creación española entre los expertos y críticos en el ámbito internacional	1	2	3	4

Estudio: Evaluación PICE 2014-15
Clave: 000042

Aumentar la colaboración entre entidades	1	2	3	4	¿Tiene Ud. alguna constancia de la crítica que tuvo la actividad para la que recibieron la ayuda PICE en los medios de comunicación? [P23] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> </table>	Sí	1	No	2				
Sí	1												
No	2												
Desarrollar redes internacionales con artistas, creadores y profesionales	1	2	3	4	Filtros: Si P23=(2) ir a la siguiente [P24] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Nada positiva</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Poco positiva</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Bastante positiva</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>Muy positiva</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>	Nada positiva	1	Poco positiva	2	Bastante positiva	3	Muy positiva	4
Nada positiva	1												
Poco positiva	2												
Bastante positiva	3												
Muy positiva	4												
¿Hay algún otro objetivo que quiera mencionar? [P17]													
Saltos: Si TIPOENT=(5;6) ir a P25_BIS													
Y, teniendo en cuenta esos contactos realizados por Ud. durante la actividad financiada, ¿en qué medida diría que son relevantes para desarrollar actividades en el futuro?													
Filtros: Si TIPOENT=(5;6) ir a la siguiente [P19] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">La mayoría son relevantes</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Algunos son relevantes</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Pocos son relevantes</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>Ninguno es relevante</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>					La mayoría son relevantes	1	Algunos son relevantes	2	Pocos son relevantes	3	Ninguno es relevante	4	
La mayoría son relevantes	1												
Algunos son relevantes	2												
Pocos son relevantes	3												
Ninguno es relevante	4												
Saltos: Si TIPOENT=(3;4;6) ir a ¿En qué medida piensa Ud. que el PICE facilita o va a facilitar su posicionamiento en el mercado cultural internacional? Si TIPOENT=(5) ir a ¿Tiene Ud. alguna constancia de la crítica que en los medios de comunicación tuvo la actividad para la que recibió la ayuda PICE?													
Filtros: Si NO TIPOENT=(5;6) ir a la siguiente [P25_BIS] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Nada</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Poco</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Bastante</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>Mucho</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>					Nada	1	Poco	2	Bastante	3	Mucho	4	
Nada	1												
Poco	2												
Bastante	3												
Mucho	4												
En concreto, ¿piensa que tras la actividad para la que ha recibido ayuda ha aumentado su presencia en foros, festivales, encuentros, etc. (nacionales y/o internacionales)?													
Filtros: Si NO TIPOENT=(1;3) ir a la siguiente [P26] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí, al menos una</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Sí, más de una</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Aún no lo sé</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>					Sí, al menos una	1	Sí, más de una	2	Aún no lo sé	3	No	4	
Sí, al menos una	1												
Sí, más de una	2												
Aún no lo sé	3												
No	4												
En caso de que sea más de una actividad, conteste pensando en conjunto. [P20] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Sí, ha aumentado gracias a esta actividad</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Sí, ha aumentado pero por otras razones</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>No, se encuentra en el mismo punto</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>					Sí, ha aumentado gracias a esta actividad	1	Sí, ha aumentado pero por otras razones	2	No, se encuentra en el mismo punto	3			
Sí, ha aumentado gracias a esta actividad	1												
Sí, ha aumentado pero por otras razones	2												
No, se encuentra en el mismo punto	3												
Y, en su opinión ¿Cuánto interés suscitó su actividad entre el público al que iba destinada? [P21] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Ningún interés</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Poco interés</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Bastante interés</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>Mucho interés</td> <td style="text-align: right;">4</td> </tr> </table>					Ningún interés	1	Poco interés	2	Bastante interés	3	Mucho interés	4	
Ningún interés	1												
Poco interés	2												
Bastante interés	3												
Mucho interés	4												
Filtros: Si P26=(3;4) ir a la siguiente Si NO TIPOENT=(1;3) ir a la siguiente [P27] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Planeada/s previa ó independientemente</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Alguna planeada a raíz de la actividad/estancia</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Todas planeadas a raíz de la actividad/estancia</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>					Planeada/s previa ó independientemente	1	Alguna planeada a raíz de la actividad/estancia	2	Todas planeadas a raíz de la actividad/estancia	3			
Planeada/s previa ó independientemente	1												
Alguna planeada a raíz de la actividad/estancia	2												
Todas planeadas a raíz de la actividad/estancia	3												
¿Cree Ud. que tras el desarrollo de su actividad ha crecido, disminuido o sigue igual, el interés por la cultura española del público participante? [P22] <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 80%;">Ha disminuido</td> <td style="width: 20%; text-align: right;">1</td> </tr> <tr> <td>Sigue igual</td> <td style="text-align: right;">2</td> </tr> <tr> <td>Ha crecido</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> </table>					Ha disminuido	1	Sigue igual	2	Ha crecido	3			
Ha disminuido	1												
Sigue igual	2												
Ha crecido	3												

Estudio: Evaluación PICE 2014-15
Clave: 000042

VALORACIÓN DE LA GESTIÓN

¿En qué medida conoce los criterios de selección de candidatos que están publicados en la página web de AC/E?

[P28]

- Nada 1
Poco 2
Bastante 3
Mucho 4

Existe una buena comunicación entre los distintos involucrados en las actividades para las que se recibe ayudas

1

2

3

4

Por favor, indique su grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones:

Las ayudas PICE dan la posibilidad de dar continuidad a acciones ya iniciadas

1

2

3

4

	Nada de acuerdo	Algo	Bastante	Totalmente de acuerdo
Los criterios de selección están detallados y claros	1	2	3	4

El plazo de 1 mes establecido en la convocatoria para la presentación de solicitudes es tiempo suficiente

El valor económico es el principal beneficio que se obtiene de los programas PICE

1

2

3

4

Debe mantenerse una asignación máxima para las actividades que reciben las Ayudas a Movilidad (5.000 euros)

El valor económico es el principal beneficio que se obtiene de los programas PICE

1

2

3

4

Debe mantenerse la condición de la cofinanciación del 50% de presupuesto de los solicitantes

El valor económico es el principal beneficio que se obtiene de los programas PICE

1

2

3

4

¿Tendría alguna sugerencia de cambio para que sea tenido en cuenta por AC/E en las próximas convocatorias?

[P31]

En 2014 el PICE concedió 80 Ayudas a la Movilidad en la edición del mes de marzo y 100 en la edición del mes de septiembre. El PICE Visitantes alcanzó a un total de 285 beneficiarios en su única convocatoria del mes de marzo.

¿Piensa que debería ampliarse el número de ayudas que se conceden?

[P70]

- Si, repartiendo el presupuesto entre más solicitantes 1
Si, solo si se amplía el presupuesto 2
No, el número de ayudas actual es suficiente 3
No lo sé 4

Y también respecto a estas otras:

¿Y en qué medida la gestión específica de su actividad por parte del festival, evento, concierto, etc., ha sido la adecuada?

	Nada de acuerdo	Algo	Bastante	Totalmente de acuerdo
ACE realiza un seguimiento eficaz de la ejecución de las actividades que financia	1	2	3	4

Filtros:
SI NO TIPOENT=(1;3) ir a la siguiente

[P33]

- Nada adecuada 1
Poco adecuada 2
Bastante adecuada 3
Muy adecuada 4

¿Por qué?:

Es necesario agilizar las tramitaciones de los pagos

Filtros:
SI NO TIPOENT=(1;3) ir a la siguiente

[P34]

Estudio: Evaluación PICE 2014-15
Clave: 000042

LA PROYECCIÓN DE LA CULTURA ESPAÑOLA EN EL EXTERIOR

Pensando ahora en la presencia actual de la cultura española en el exterior, ¿diría que, en general, es muy alta, alta, baja o muy baja?

[P35]

Muy baja	1
Baja	2
Alta	3
Muy alta	4

Definiendo una política pública destinada a la internacionalización de la cultura española como el conjunto de actividades promovidas desde los organismos públicos para aumentar y afianzar su presencia en el exterior, ¿conoce Ud. alguna política pública, aparte del Programa AC/E para la Internacionalización de la Cultura Española que esté dirigida a este fin?

[P36]

No conozco	1
Programas Europa Creativa de la UE	2
Programas de las CC.AA	3
Programas de MAEC, AECID e Instituto Cervantes	4
Programas de organismos de la Secretaría de Estado de Cultura (INAEM, ICAA y otros)	5

¿En qué medida le parece que el Programa AC/E para la Internacionalización de la Cultura Española resulta complementario de otras políticas públicas para ese mismo fin?

[P37]

Nada complementario	1
Poco complementario	2
Bastante complementario	3
Muy complementario	4

[CARGO]

[PAIS_DESTINO]

[PAIS_ORIGEN]

Y pensando en estas mismas áreas geográficas, ¿en cuál de ellas interesaría más promover su sector?

(Señale un máximo de dos respuestas).

[P39]

Dentro de España	1
Unión Europea	2
Resto de Europa	3
Norteamérica	4
Iberoamérica	5
Asia/Pacífico	6
Magreb/Oriente Medio	7
África susahariana	8
Ninguna	9

¿Señalaría Ud. algún PAÍS en particular donde, en su opinión, habría que promover especialmente su sector de actividad?

[P40]

[N_PERSONAS]

Muchas gracias por su colaboración.

Está participando en la prueba piloto del cuestionario, si quiere añadir algún comentario a la entrevista que ha realizado, alguna dificultad que haya encontrado para responder a preguntas o alguna sugerencia u observación sobre los temas tratados, puede hacerlo a continuación o escribiendo al email uiues@comillas.edu :

[FIN]

[N_ACTIVIDADES]

Haga click en el botón "Siguiente" para finalizar o pulse la tecla "Enter"

Haciendo una valoración del sector cultural en que se mueve su actividad profesional, desde su punto de vista, ¿en qué grado es conocida la producción de los creadores y profesionales españoles en las siguientes áreas geográficas?

	Nada conocida	Poco conocida	Bastante conocida	Muy conocida
Dentro de España	1	2	3	4
Unión Europea	1	2	3	4
Resto de Europa	1	2	3	4
Norteamérica	1	2	3	4
Iberoamérica	1	2	3	4
Asia/Pacífico	1	2	3	4
Magreb/Oriente Medio	1	2	3	4
África subsahariana	1	2	3	4

BORRADOR DE GUIÓN DE ENTREVISTAS A UN EXPERTO POR SECTORES DE ACTIVIDAD

(26/06/2015)

INTRO: Evaluación PICE año anterior. Utilidad de las evaluaciones y el seguimiento externo. Papel de los expertos “independientes” a los que se dirigen estas entrevistas.

PROYECCIÓN CULTURA ESPAÑOLA EN EXTERIOR

- Valoración de la presencia de la cultura española en el mundo _ Razones_ diferenciación por países.
- En concreto en su SECTOR _Razones_ diferenciación por países.
- ¿Dónde convendría promover sobre todo artistas, profesionales y creadores de su sector? _ Razones.
- Conocimiento e importancia de tener Políticas Públicas.

PICE

- Conocimiento de AC/E y de PICE (propio y de su entorno profesional)
- DIFUSIÓN: Sugerencias para conseguir ampliar el conocimiento de los programas.
- Valoración general en línea con la proyección internacional hablada (utilidad, aspectos que consigue mejorar...)
- Valoración diferenciada Movilidad – Visitantes (cuál incide más en la internacionalización, complementariedad entre ambos....)
- Importancia de los programas para los distintos ACTORES: artistas y creadores, distintos profesionales, entidades....

FUTURO

- Puntos fuertes y débiles de la cultura española para afrontar el reto de su presencia en el exterior en los próximos años.

CIERRE: Resumen principales aportaciones y balance de lo hablado. Agradecimientos.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1	
Distribución de las entrevistas según áreas de actividad en el conjunto de la muestra	14
GRÁFICO 2	
Presencia de la cultura española en el exterior según el tipo de encuestados	15
GRÁFICO 3	
Áreas geográficas en las que más interesaría promover los distintos sectores de actividad según sector (respuesta múltiple)	16
GRÁFICO 4	
Conocimiento de AC/E con anterioridad a participar en el PICE, según tipo de entrevista	18
GRÁFICO 5	
Grado de conocimiento de las ayudas PICE	
Movilidad y PICE Visitantes según sector de actividad	19
GRÁFICO 6	
Habría podido realizar la actividad sin ayuda de AC/E según sector	22
GRÁFICO 7	
Valoración de la importancia de diferentes objetivos cuando recibieron la ayuda de AC/E (Bases: ítems 3,4,5,7= 271; ítems 1,2,6=142,128,192)	24
GRÁFICO 8	
Medida en que el PICE facilita o va a facilitar el posicionamiento en el mercado cultural internacional	26
GRÁFICO 9	
Grado de satisfacción según tipo de encuestados	28
GRÁFICO 10	
Intención de realizar futuras actividades: “¿Tiene planeado hacer el próximo año alguna actividad fuera de su país, que considere relevante para el desarrollo de su carrera?”	30
GRÁFICO 11	
Opinión sobre la adecuación del actual número de ayudas	32
GRÁFICO 12	
Valoración de criterios de selección, plazos, cuantía y cofinanciación	33

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1	
Tamaño muestral y márgenes de error	9

R U L E S

1. The first rule is to be honest.

2. Always tell the truth.

3. Don't lie or cheat.

4. Be kind to everyone.

5. Respect your elders.

6. Listen to your teachers.

7. Be a good friend.

**UNIVERSIDAD DE COMILLAS
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Y ESTUDIOS SOCIALES**

**ACCIÓN CULTURAL
ESPAÑOLA (AC/E)**

Dirección y coordinación

José A. López-Ruiz y
Ana Huesca González

Autores del informe

José A. López-Ruiz y
Ana Huesca González

Colaboradores

Marina Amorós Aldea

**CONSEJO DE
ADMINISTRACIÓN**

Presidente

Miguel Ángel Recio Crespo

Consejeros

Lorena González Olivares
Montserrat Iglesias Santos
Manuel Ángel de Miguel Monterrubio
Valle Ordóñez Carbajal
José Pascual Marco Martínez
María Belén Plaza Cruz
Tomás Poveda Ortega
Rafael Rodríguez-Ponga Salamanca
Javier Sangro de Liniers
Itziar Taboada Aquerreta
Alberto Valdivielso Cañas

Secretario

Miguel Sampol Pucurull

EQUIPO DIRECTIVO

Directora General

Elvira Marco Martínez

Director de Programación

Jorge Sobredo Galanes

Director Financiero

Carmelo García Ollauri

Directora de Producción

Pilar Gómez Gutiérrez

Edita

Acción Cultural Española (AC/E)

Coordinación

Carmen Mateos (AC/E)

Diseño y maquetación

Manigua

Impresión y encuadernación

Aries. Grupo de Comunicación

© De esta edición:
Acción Cultural Española (AC/E), 2016
© De los textos:
Acción Cultural Española (AC/E), 2016

Depósito Legal:

M-10284-2016

www.accioncultural.es
#ACEcine
#ACEartescénicas
#ACEliteratura
#ACEmusica
#ACEartesisuales

INFORMACIÓN Y CONTACTO

Cine

José Manuel Gómez
cine@accioncultural.es

Artes escénicas

Elena Díaz
artescenicass@accioncultural.es

Literatura

Ainhoa Sánchez
literatura@accioncultural.es

Música

Pablo Álvarez de Eulate
musica@accioncultural.es

Artes visuales

Marta Rincón
artesisuales@accioncultural.es



AC/E
ACCIÓN CULTURAL
ESPAÑOLA



accioncultural.es